

УДК 902 (4/9)

Л. М. Плетнева

ПРЕДМЕТЫ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ШЕЛОМОКСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ТОМСКОЕ ПРИОБЬЕ)

Рассматриваются предметы снаряжения коня раннескифского и скифского времени из Томского Приобья. В результате их анализа автор пришла к заключению о том, что снаряжение коня в Томском Приобье было аналогично распространенному в азиатской части скифского мира.

Ключевые слова: бронзовые детали снаряжения коня, ворворки, украшения упряжи, бронзовые части плети.

Одним из источников изучения культуры скифского мира является снаряжение верхового коня. Оно отражает разные стороны культуры, помогает датировать памятники, свидетельствует об уровне развития коневодства, определяет границы распространения верховой езды как одного из этапов развития коневодства. В данном случае эта граница в Среднем Приобье проходила, видимо, по устью р. Томи. Далее простирался таежный мир, население которого было знакомо с коневодством как источником тягловой силы и одним из источников мясной пищи.

Анализируемые предметы из Томского Приобья (ворворки, распределители ремней, части плетей, пронизки), кроме удил наносников, еще не были предметом специального исследования, несмотря на то, что часть их опубликована [1–5].

Предметы конского снаряжения маркируют два этапа шеломокской культуры: ранний – вторая половина VII–VI вв. до н. э. и развитый V–IV вв. до н. э. С III в. до н. э. Томское Приобье подверглось нашествию кулайцев, в результате чего произошла смена культур. К первому этапу относятся предметы из курганного могильника Аникин Камень I: бронзовые удила, псалии, две бронзовые фигурки животных, разные по размеру (вероятно одна украшала наносный ремень, другая – нагрудный), застежки с перехватом в виде костыльков и пряжка [1, 2]. Ко второму периоду можно отнести часть костяного двудырчатого (?) псалия с городища Кижирова, все бронзовые предметы из Савинского курганного могильника и из коллекции Степановка. Это распределители ремней, ворворки, бляхи, пластина с двумя шпеньками, части кожаных ремешков с нанизанными на них бронзовыми колечками, чумбурный блок. Кроме того, из Степановки известны три обоймы, предположительно, от поясов¹.

В данной статье мы не будем останавливаться на предметах, опубликованных в статье «Предметы конской упряжи раннескифского времени из

Томского Приобья» [1], относящихся к раннему периоду, остановимся на тех предметах, которые в основном относятся ко второму этапу шеломокской культуры и части предметов раннескифского времени.

Ворворки. Несколько ворворок содержится в Степановской коллекции. Все они бронзовые, усеченно-конической формы, различаются размерами, формой отверстия и оформлением боковой поверхности.

В основу выделения типов² положены два признака: форма предмета и форма отверстия. Выделено три типа: 1. Ворворки усеченно-конической формы с отверстием такой же формы. 2. Ворворки усеченно-конической формы с цилиндрическим отверстием. 3. Ворворка в виде трубочки с расширяющимся основанием на $\frac{1}{3}$ ее высоты от основания.

Тип 1. Выделено два варианта.

Вариант 1. Высота больше диаметра основания: а) диаметр основания – 1.3 см, диаметр верхней части – 0.6 см, высота – 2.2 см, толщина стенок – 0.15 см. (рис. 1–12); б) диаметр основания – 0.8 см, диаметр в верхней части – 0.4 см, толщина стенок – 0.1 см, высота – 1.5 см. Эти два экземпляра к ворворкам отнести можно условно из-за малой толщины стенок, причем второй экземпляр свернут из бронзового листа. Скорее, это подвески.

Вариант 2. Ко второму варианту относятся ворворки, у которых высота менее диаметра основания: а) диаметр основания – 1.9 см, в верхней части – 1.2 см, диаметр отверстия сверху – 0.8 см, диаметр отверстия в основании – 1.5 см, высота ворворки – 1 см;

б) ворворка с диаметром в верхней части 1 см, по основанию – 1.9 см, диаметр отверстия сверху – 1 см, внизу – 1.5 см, высота – 1.5 см (рис. 1–15);

в) диаметр по основанию – 2.1 см, сверху – 1.2 см, диаметр отверстия сверху – 1 см, внизу – 1.5 см, высота ворворки – 0.8 см. Боковая поверхность

¹ Материалы происходят из следующих коллекций: 1) Музей г. Северска: колл. № 3600, 3740 – Савинский курганный могильник; колл. 4204 – курганный могильник Аникин Камень 1 [6–7]. 2) Томский областной краеведческий музей: колл. № 1493 – Степановка.

² Для территории Алтая типология ворворок разработана П. И. Шульгой [8, с. 85]. Для материалов из Томского Приобья она не подходит.

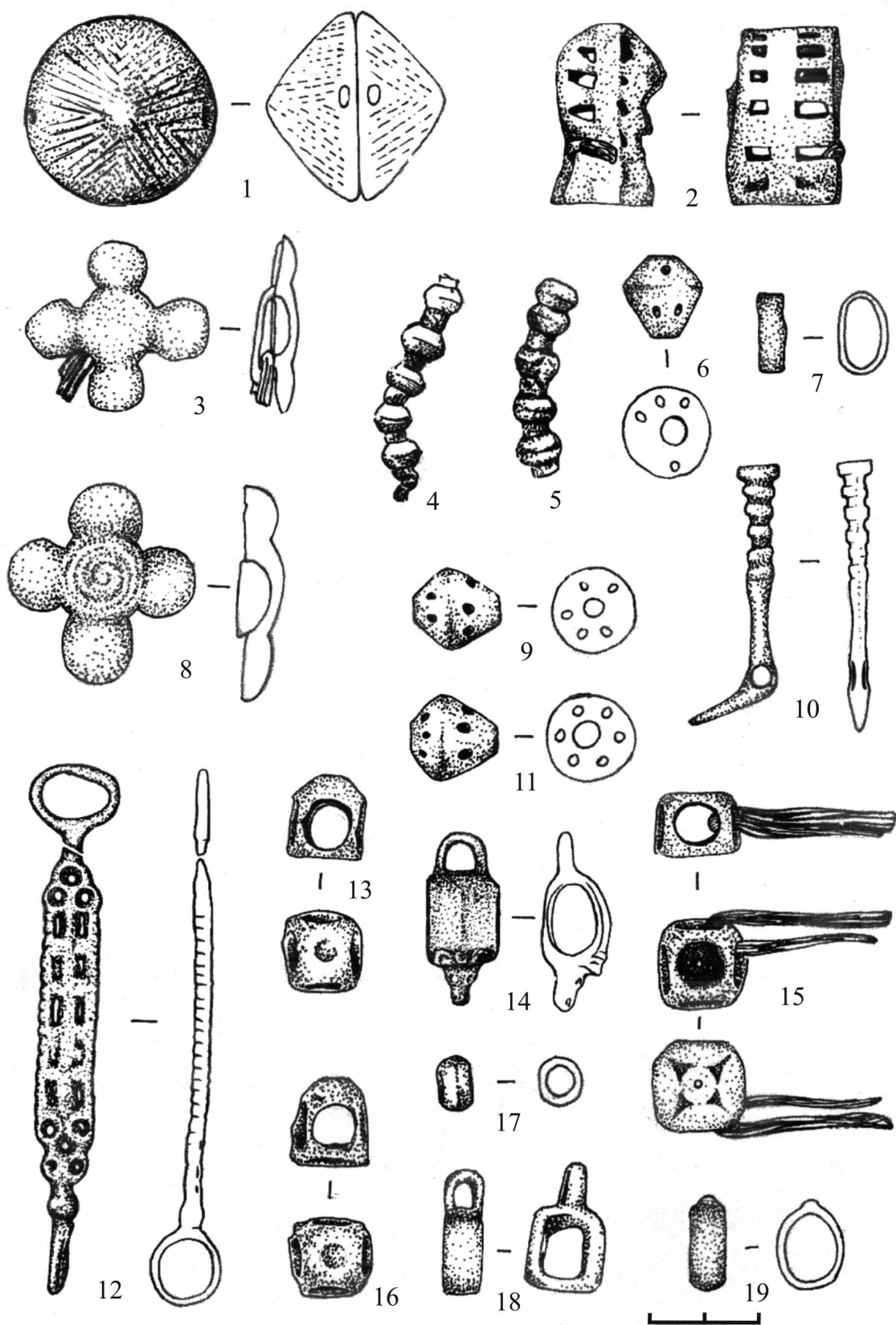


Рис. 1. Детали конского снаряжения из Степановки

ворворки ребристая в отличие от всех остальных ворворок, имеющих гладкую поверхность (рис. 1–8).

Диаметр по основанию – 2 см, диаметр сверху – 0.9 см, снизу – 1.4 см. Отверстие в нижней части (на $\frac{1}{2}$ высоты) расширяется, сверху на $\frac{2}{3}$ высоты отлито как цилиндрическое, высота – 0.7 см. Эта ворворка занимает как бы промежуточное положение между ворворками с коническим отверстием и ворворками с цилиндрическим отверстием (рис. 1–10).

Ко второму типу относятся две ворворки: а) диаметр по основанию – 2.6 см, диаметр в верхней части – 1.9 см, диаметр отверстия – 1.1 см, высота ворворки – 0.9 см. Это самая массивная, тяжелая ворворка (рис. 1–11); б) диаметр по основанию – 1.75 см, сверху – 1.35 см, диаметр отверстия – 0.8 см, высота – 0.8 см (рис. 1–17).

К третьему типу относится одна ворворка, выполненная в виде трубочки с расширяющимся основанием. Диаметр по основанию – 1.3 см, диаметр трубочки – 0.7 см. Отверстие повторяет форму предмета, в верхней части его диаметр – 0.4 см, в нижней – 0.8 см, высота – 2.1 см (рис. 1–7).

Большинство ворворок в скифское время были усеченно-конической формы с такой же или цилиндрической формой отверстия. Они найдены, например, в скифских курганах [9, рис. 2–5, рис. 4–16; из Мелитопольского кургана: рис. 7–4, 5 – из кургана 29 группы Гайманова могила; 10, рис. 49–1–5 – из кургана 12, группы шахты № 22]. Приведем несколько примеров из памятников саков [11, могильник Южный Тагискен: рис. 59–7, 8, 9 – курган 62; рис. 60–6 – курган 63] в памятниках Горного Алтая [12, рис. 44–10–21 – Тыткескень–IV из разных курганов; рис. 85–14 – Тыткескень–IV, курган 27; рис. 86–2–4 – оттуда же курган № 3; несколько ворворок происходят из могильника Гилево–10 [8, рис. 17–4 – мог. 32; рис. 33–19 – мог. 31; из могильника Бийке – рис. 44–4, 5]. Известны ворворки из Новосибирского Приобья и лесостепного Алтая [13, табл. XXXIII, 15, 18 – могильник Быстровка–1, курган 4, мог. 2; курган 1, мог. 2].

Некоторые ворворки имели 7 или 8 граней по боковой поверхности [9, рис. 5–3, рис. 21–4]. Таким образом, ворворки из Томского Приобья подобны ворворкам, характерным для скифского времени.

По материалам, собранным П. И. Шульгой и изданным [8], им прослежено, что ворворки «использовались в качестве своеобразной пуговицы на длинном ремешке в конском снаряжении и на поясах, а более крупные – для подвешивания колчанов или горитов» [8, с. 84]. Как правило, в уздечных

наборах использовали по одной ворворке. Однако известны случаи употребления по две, как на Алтае [8, с. 85], так и в скифских памятниках [9, с. 54, рис. 7–4, 5]. Точное место их расположения в узде не прослежено.

О назначении ворворок из Томского Приобья сказать трудно, так как они происходят из коллекции, собранной при строительстве. Есть еще одно назначение ворворок – как пуговиц для застегивания панциря [10, с. 178–179, рис. 49–1–5]. В одной могиле их найдено 22 экз. Автор их называет «ворварки».

Распределители ремней. Они применялись в местах перекрещивания уздечек, нагрудных и холочных ремней [8, с. 80]. В Томском Приобье они происходят из погребения кургана 2 Савинского курганного могильника и из Степановской коллекции. При анализе распределителей ремней из полных комплектов снаряжения коня на Алтае П. И. Шульга часть из них по размеру и расположению в комплекте относит к уздечным, часть – к соединениям нагрудных и холочных ремней, а иногда они по размерам не отличались [8, с. 146, 147]. Распределители из Томского Приобья найдены не в полных комплектах, поэтому определить их местоположение в снаряжении коня трудно.

Из существующих в настоящее время для конского снаряжения классификаций обратимся к классификации для Приаралья [11] и типологии по материалам Алтая и северного Казахстана [8]¹. В классификации М. А. Итиной, Л. Т. Яблонского обратим внимание на категорию 1 – бронзовые распределители. Эта категория состоит: группа 1 – цилиндрические, отдел 1 – низкоцилиндрические, тип 1 – с выпуклым щитком, тип 2 – с выпуклым щитком и козырьком. Группа 2 – клювовидные, тип 1 – с выпуклым щитком, вариант 1 – с орнаментом на щитке. Группа 3 – крестовидные, тип 1 – в виде скрещивающихся трубочек, вариант 1 – с изображением солярного знака в центре [11, с. 57–58].

Типология П. И. Шульги для распределителей ремней включает два типа. Тип 1: Высокоцилиндрические. Верхний щиток выпуклый. Тип 2: Уплощенно-цилиндрические. Выделено два варианта. Классификация М. А. Итиной, Л. Т. Яблонского к материалам Томского Приобья применима частично. Можно воспользоваться типологией П. И. Шульги, добавить к ней третий тип.

Все распределители из Томского Приобья бронзовые, цилиндрические.

Тип 1. Высокоцилиндрические. Два распределителя с куполообразным верхом из погребения 2

¹ Обращение к уже существующим классификациям и типологиям, во-первых, позволяет сопоставить новые материалы с уже известными, выявить особенности по регионам; во-вторых, не следует, на наш взгляд, для сопоставимости материалов бесконечно «изобретать» новые классификационные и типологические схемы.

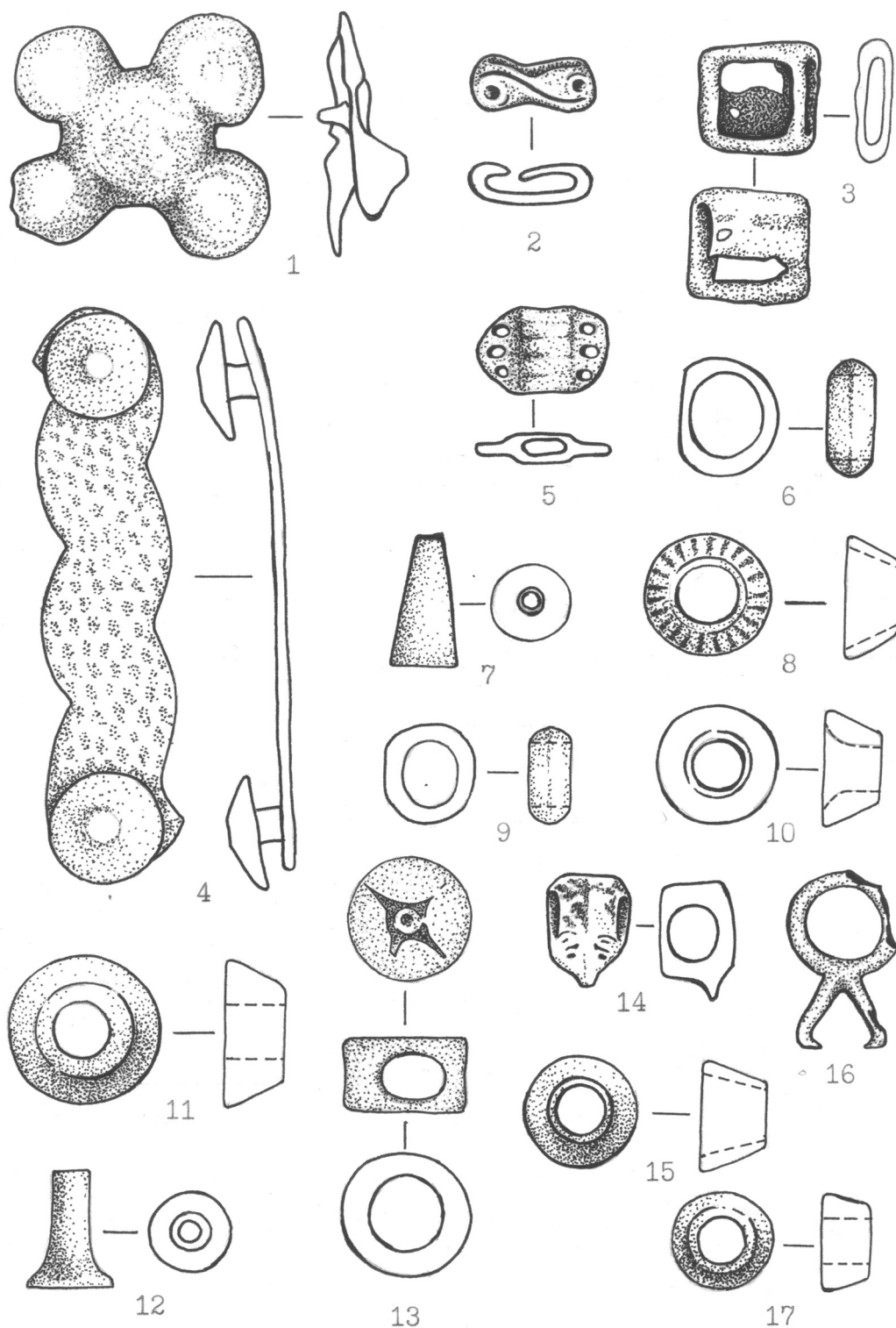


Рис. 2. Детали конского снаряжения из Савинского курганного могильника

Савинского курганного могильника (рис. 2–13, 16). Диаметр основания – 1.3 см, высота – 1.6 см. Диаметр боковых отверстий – 0.8 см, диаметр отверстия внизу – 0.7 см. Купол украшает ямка.

Тип 2. Уплощенно-цилиндрические (или низкоцилиндрические).

2.1. Уплощенно-цилиндрический распределитель из погребения 2, кургана 2 Савинского курганного могильника. Размеры: по основанию и верху – 1.5×1.5 см, высота – 1.2 см. Диаметр боковых отверстий – 0.8 см, нижнего – 0.7 см. На лицевой поверхности рисунок в виде солярного знака (круг с четырьмя лучами с маленьким кружком в центре). Через два отверстия пропущен тонкий ремешок в виде двух перевитых веревочек (рис. 2–15).

2.2. Большой по размерам. Происходит из Степановской коллекции. Диаметр основания – 2.2 см, диаметр круглых отверстий – 0.6–0.65 см, диаметр отверстия в нижней части – 1.3 см, высота распределителя – 1.3 см. На лицевой стороне отлит рисунок как на распределителе из Савинского могильника: солярный знак в виде четырех лучей с точкой в центре.

Тип 3. Уникальной находкой является распределитель с куполообразным верхом, который выполнен в виде мордочки (ежа/мыши?): глаза – круглые ямки, уши выполнены в низком рельефе с ложбинками в середине. Мордочка как бы нависает над основанием. Размеры: лицевая сторона – 2.1×1.2 см, в нижней части – 1.2×1.4 см. Он также имеет четыре боковых отверстия: справа и слева от мордочки диаметр отверстий – 1 см, сзади и под мордочкой – 0.8–1.1 см (овальной формы), высота распределителя – 1.5 см (рис. 2–14). Этим этот экземпляр похож на приаральские распределители с козырьком, которые являются особенностью этого региона [11, рис. 30–6].

Теперь, когда материалы из Томского Приобья описаны, мы можем отметить, что по классификации М. А. Итиной и Л. Т. Яблонского они могут быть отнесены к категории 1, группе 1, отделу 1, типу 2; отделу 2, типу 1. Распределители групп 2 и 3 в Томском Приобье не встречаются.

Приведем аналогии томским распределителям из памятников разных территорий скифо-сибирского мира. Распределители ремней из Томского Приобья подобны распределителям из Горного Алтая: Вакулихи I [14, рис. 41–7], из Элекмонара II [14, рис. 51–1], из Тыткестеня VI [15, рис. 34–6, 7], из Верхнего Приобья: городища Каменный мыс [16, табл. 26–5], из лесостепного Алтая: могилы 9, кургана 18 Новотроицкое–2 [17, рис. 92–7, 8], из могилы 16 Гилево–10, Кондратьевки–21, из могильника Машенка–1 [8, рис. 12–2; 27–8–10, 36–3], из Северного Казахстана, кургана Карсай 1, моги-

лы 1 [18, с. 128, 129]. В тексте они названы «ворворками», из Синьцзяна: могильников Чаухухоу–1 и Янхай 2, мог. 2001 [19, рис. 19–1; 42–4].

Даже такой краткий перечень показывает насколько территориально широко были распространены бронзовые (были и костяные, но редко) цилиндрические распределители ремней. Население Томского Приобья пользовалось такими же распределителями.

Интересным экземпляром является бронзовый предмет из погребения кургана 2 Савинского могильника. Он выполнен в виде округлого в сечении стержня с пятью винтообразными кольцами, с прямым основанием. Другой конец выполнен в виде птичьей головы с отверстием на месте глаза (рис. 1–10). Несколько подобные по оформлению роговые двудырчатые псалии найдены в курганном могильнике у с. Колбино Воронежской области. Они выполнены также с кольцами, заканчиваются головой лося [20, рис. 8].

Еще один бронзовый предмет, возможно, псалий (?) происходит из того же погребения. По концам его есть кольца, по всей длине предмета имеются сквозные отверстия: у одного конца три, у другого пять круглых отверстий и попарно расположенных 10 прямоугольных. Предмет довольно хрупкий: тонкие кольца, тонкая шейка, у одного из колец в этой части предмет поврежден, у другого шейка усилена «жемчужиной» (рис. 2–12). Возможно, это вотивный предмет. Размеры: длина – 9.8 см, ширина – 1.1 см; размер колец: 1.6 см, 1.4×1.5 см.

Некоторые предметы из Савинского курганного могильника, такие как подвески (рис. 2–1, 2, 6, 9, 11), а также четырехлепестковые бляшки из Савинского могильника и из Степановской коллекции (рис. 2–3, 8), отнести к украшениям конского снаряжения можно лишь предположительно. Все предметы бронзовые.

1. Предмет состоит из двух половинок полусферической формы. Для скрепления двух половинок на каждой части есть небольшие отверстия. Орнамент в виде пунктирных линий образует треугольники (рис. 1–1).

2. Подвеска (?) подовальной формы имеет 10 прямоугольных небольших отверстий, расположенных в два ряда (рис. 2–2). В одном отверстии сохранился тонкий ремешок (?). Подвеска колоколовидной формы с ушком и несколькими отверстиями округлой формы происходит из могильника Обские Плесы, могилы 50. Захоронен ребенок, подвеска найдена на уровне материка [21, с. 8–16]. Эта подвеска сходна с подвеской из Савинского могильника наличием большого количества отверстий. Другая подвеска подпрямоугольной формы в основании, вытянуто-подтреугольной формы с уш-

ком для подвешивания с несколькими отверстиями овальной и подпрямоугольной форм найдена в могиле 5 кургана 7 могильника Новотроицкое-1. Захоронена женщина 40 лет. Эта подвеска с другими подвесками находилась в районе пояса вместе с остатками кожи и ткани [17, с. 17, рис. 7–17].

3. Три бронзовые полые пирамидальной формы подвески (возможно, бусины) с 4–6 небольшими дырочками происходят из погребения кургана 2 Савинского курганного могильника. Отверстия для ремешка равны 0.3–0.6 см (рис. 2–9, 11).

4. Три четырехлепестковые бляшки с петелькой на обороте (рис. 2–3, 8). У бляшки (рис. 1–3) петля широкая и высокая, в ней сохранились остатки ремешка. Размеры: 3.4×3.2 см (рис. 1–3); 3.5×3.7 см (рис. 2–8); 5.2×4.9 см. Петелька у последней бляшки маленькая, сама бляшка немного деформировалась от пребывания в огне (?).

Подобные бляшки распространены очень широко, но в известных мне конских комплектах не отмечены.

Чумбурный блок происходит из скопления предметов в юго-западном секторе кургана 28 курганного могильника Аникин Камень I [2, рис. 9–5]. Блок с трапециевидной рамкой и почти круглой петлей, на конце которой небольшой выступ. Размеры: общая длина – 3.5 см; размер рамки – 1.5×1.4 см; размер отверстия в рамке – 0.6×0.5 см; размер кольца – 2.2×2.2 см (вместе с носиком), размер отверстия – 1×0.9 см. Чумбур с клювиком-выступом, но отличающийся от описанного чумбура формой орнаментированной рамки, известен из Сальдьяра [8, рис. 59–21].

Пронизки – колечки. Найдены в погребении кургана 2 Савинского курганного могильника. Часть из них сохранилась на кожаных ремешках. Расстояние между кольцами от 0.2 до 0.5 см, иногда они плотно придвинуты друг к другу (рис. 1–4, 5). Кольца из Томского Приобья в большинстве случаев с выраженным ребром, диаметром около 1 см. В отверстия вставлялись кожаные ремни. Такие же пронизки для узды были распространены на Алтае [8, с. 87–89; рис. 9–12; 36–1; 59–23; 30, 32–35], происходят из хорошо сохранившихся комплектов конского снаряжения из могильников Гилево–10, Машенка–1, что позволило провести реконструкцию сбруи [8, рис. 20, 36].

Два бронзовых перетяга от плети найдены в погребениях курганов 2 и 5 Савинского курганного могильника. Один уплощенно-овальный, заканчивается мордочкой животного: глазки-ямки, рельефные овальные ушки с углублениями, на другом конце – петля, расположенная перпендикулярно отверстию в теле перетяга. Размеры: общая длина – 3.3 см, высота петли – 0.7 см, длина мордочки – 0.7 см; ширина перетяга – 1.4 см, размер овального отверстия – 1.4×1 см (рис. 2–14). Второй перетяг имеет подпрямоугольную форму, сверху петля. Размеры: общая длина – 2.5 см, ширина – 0.8 см, размер петли – 0.7×0.6 см, размер основной части – 1.7×1.5 см, размер отверстия – 0.8×1 см (рис. 2–18). Этот предмет имеет аналогии в разных памятниках [8, рис. 74–4, 5]. Он надевался на верхнюю часть кнутовища, за дужку продевали кожаный ремешок, который одевали на руку или крепили к поясу [8, рис. 74–19, 20].

Бронзовое колечко овальной формы размером 1.6×1.3 см, размер отверстия – 1.2×1 см, ширина кольца – 0.7 см. На внешней стороне имеется каплевидный выступ. Возможно, оно тоже было деталью плети (рис. 2–19).

В Степановской коллекции находится три обоймы, вероятно, от поясных ремней и, возможно, от поясов воинов-всадников. 1. Бронзовая обойма овально-уплощенной формы. Размер обоймы – 1.8–1.9×1.7 см, высота – 0.7 см. на лицевой стороне есть повреждение (отверстие размером 1.2×0.5 см). Лицевая сторона украшена тремя рядами выпуклостей – «жемчужин». На оборотной стороне – рамка, в которую продевался ремень (рис. 1–3).

2. Бронзовая обойма фигурной формы размером 2×0.7–1.2 см. На лицевой стороне обоймы имеется рисунок в виде двух S-видных линий с двумя ямками (на обороте напротив ямок-отверстия). На оборотной стороне обойма повреждена (рис. 1–2).

3. Обойма овально-уплощенной формы. Размер 1.7×2 см, размер отверстия – 1.35×1.6 см.

Сравнение предметного ряда конского снаряжения, распространенного на Алтае, в Хакасско-Минусинской котловине и Казахстане, позволяет сделать выводы о том, что конское снаряжение в Томском Приобье было в основном таким же, как на указанных выше территориях.

Список литературы

1. Плетнева Л. М. Предметы конской упряжи раннескифского времени из Томского Приобья // Степи Евразии в древности и средневековье. СПб., 2003. Кн. II. С. 127–130.
2. Плетнева Л. М., Гаман А. Д. Курганы раннего железного века из могильника Аникин камень I // Археология и этнография Приобья: Материалы и исследования: сб. тр. каф. археол. и этнол. ТГПУ. Вып. 4. Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. С. 76–93.
3. Плетнева Л. М. Томское Приобье в конце VIII–III вв. до н. э. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1977. 141 с.
4. Плетнева Л. М. Савинский курганный могильник – памятник раннего железного века // Северск. История и современность. Томск, 1994. С. 22–34.
5. Плетнева Л. М. Савинский курганный могильник // Тр. ТОКМ. Т. XIV. Томск, 2007. С. 8–24.
6. Плетнева Л. М. Отчет об археологических исследованиях Савинского курганного могильника в 1993 году // Фонды Музея г. Северска, б/н.
7. Плетнева Л. М. Отчет о археологических исследованиях Савинского курганного могильника в 1994 году // Там же.
8. Шульга П. И. Снаряжение верховой лошади и воинские пояса на Алтае. Часть I. Раннескифское время. Барнаул: Азбука, 2008. 276.
9. Ильинская В. А. Скифская узда IV в. до н. э. // Скифские древности. Киев: Наукова думка, 1972. С. 42–63.
10. Мозолевский Б. Н. Скифские погребения у с. Нагорное близ г. Орджоникидзе на Днепропетровщине // Скифские древности. Киев: Наукова думка, 1972. С. 187–234.
11. Итина М. А., Яблонский Л. Т. Саки нижней Сырдарьи. М., 1997. 186 с.
12. Кирюшин Ю. Ф., Степанова Н. Ф. Скифская эпоха Горного Алтая. Часть III: Погребальные комплексы Средней Катунь. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. 292 с.
13. Троицкая Т. Н., Бороодовский А. П. Большереченская культура лесостепного Приобья. Новосибирск: ВО «Наука». Сиб. издат. фирма, 1994. 184 с.
14. Кирюшин Ю. Ф., Тишкин А. А. Скифская эпоха Горного Алтая. Часть I. Культура населения в раннескифское время. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 1997. 232 с.
15. Кирюшин Ю. Ф., Степанова Н. Ф., Тишкин А. А. Скифская эпоха Горного Алтая. Часть II: Погребально-поминальные комплексы пазырыкской культуры. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. 234 с.
16. Троицкая Т. Н. Новосибирская археологическая экспедиция (1957–1995 гг.). Новосибирск: Изд-во Ин-та археол. и этногр. СО РАН, 2010. 152 с.
17. Шульга П. И., Уманский А. П., Могильников В. А. Новотроицкий некрополь. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. 329 с.
18. Культура ранних кочевников Казахстана: археологические коллекции. Научный каталог. Алматы, 2009. 430 с.
19. Шульга П. И. Синцзян в VIII–III вв. до н. э. (Погребальные комплексы. Хронология и периодизация). Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2010. 238 с.
20. Гуляев В. И. Древности скифской эпохи лесостепного Подонья: новые находки и открытия // «Terra Scythica». Мат-лы междунар. симп. «Terra Scythica» 17–23 августа 2011 г., Денисова пещера, Горный Алтай. Новосибирск: Изд-во Института археол. и этнол. СО РАН, 2011. С. 45–52.
21. Ведянин С. Д., Кунгуров А. Л. Грунтовый могильник староалейской культуры Обские Плёсы 2 // Погребальный обряд древних племен Алтая. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 1996. С. 88–114.

Плетнева Л. М., доктор исторических наук, старший научный сотрудник.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: Tspu_kae@mail.ru

Материал поступил в редакцию 27.02.2013.

L. M. Pletneva

ITEMS OF HORSE MUNITION ON THE BASIS OF MATERIALS OF SHELOMOKSK CULTURE (TOMSK TERRITORY NEAR THE OB)

The article deals with items of muniton of horse early Scythian time from Tomsk territory near the Ob. As a result of their analysis the author concluded that the horse muniton in Tomsk territory near the Ob was similarly spread in the Asian part of the Scythian world.

Key words: *bronze details of horse muniton, vorvorki, jewelry of draft, bronze parts of thong.*

Tomsk State Pedagogical University

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: Tspu_kae@mail.ru